說帖

江蘇司道光十年分卷三

查例載婦女與人通姦致並未縱容之父母羞忿自盡者擬絞立決其本夫並縱容羞忿自盡者姦婦擬絞監候又子犯姦父母並未縱容因子身犯邪淫被人毆死者擬絞立決子孫之婦有犯恣與子孫同科又律載姦夫自殺其夫姦婦雖不知情絞監候各等語是婦女與人通姦致並未縱容之父母羞忿自盡並被人毆斃均應絞決至並未縱容之本夫祇有羞忿自盡並被姦夫毆殺姦婦擬絞之條其因姦致

馬王氏

並未縱容之本夫被人毆死及被父致死例無治罪
明文比類叅觀婦女因姦致本夫羞忿自盡既較父
母羞忿自盡治罪從輕則因犯姦致本夫被殺自不
得與因犯姦致父母被殺之案同科絞決惟本夫之
被殺究因姦婦身犯邪淫所致設如本夫被姦夫殺
死有姦夫抵命姦婦尚應擬絞而本夫被父殺死已
無抵償之人豈得復寬姦婦以繯首之罪此案馬王
氏與僧餘生通姦本夫馬大雖經撞獲畏兇未敢禁
止係廹於姦夫之強悍並非貪利縱容乃被伊父馬

忝保心疑縱妻通姦玷辱將馬大搭死該撫以例無專條咨請部示查馬大係被其父致死既礙難比照姦夫自殺其夫姦婦不知情之律問擬而衡情酌斷因姦致父母被人毆斃與父母羞忿自盡罪名相等是因姦致本夫被人毆斃自亦可比照婦女與人通姦本夫並未縱容羞忿自盡例擬以絞候但該撫並未將全案供招咨部情節是否確鑿殊難懸揣應令該撫速飭審擬具題到日再議

江蘇司

馬王氏

直隸司

查律載親屬相盜無服之親減一等免刺等語此案劉奎蘭於兩次犯竊後復行竊無服族叔劉慶祥家計贓六兩零按照凡盜減等罪止杖六十係律應免刺之犯向不與凡盜併記三犯次數該督聲明照三犯減等罪上滿徒係屬錯誤應即更正劉奎蘭即劉二除行竊無服族人計贓并銷燬刺字罪止枷杖各輕罪不議外應從重依父母呈首子孫發遣者即將被呈之子寔發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍例寔發雲

貴兩廣極邊烟瘴充軍餘如所咨完結云云

直隸司

查壯役安昌太趙升押解聽從行竊計贓逾貫之賊犯程二全貴中途脫逃旋被拏獲雖程二全貴係解審之犯惟尚未成招未便即照解審軍流人犯中途脫逃之例將解役減等科罪向來辦理此等疎脫罪名未定解審人犯押解之兵役俱照押解人不覺失囚律擬杖加枷該督將解役安昌太等祇科杖罪殊覺輕縱安昌太趙升均應改依押解人不覺失囚者一名杖六十律應杖六十各加枷號一個月滿日折

責革後已獲逃犯程二全貴云云

雲南司

查此案張陳氏前因逼勒楊小四等賣姦擬軍收贖後乃不知悛改復敢引誘王周氏等賣姦圖利寔屬怙惡不悛未便仍准收贖致滋輕縱應如該撫所咨比照婦女挾嫌圖詐翻控之例酌量監禁三年再行釋放如所咨完結云云



廣東司

查已革宗室廣瑞因伊父海忠拜劉興禮為師入紅
陽教並學習給人治病收受病家謝禮尚未傳徒奉
旨將
廣瑞革出宗室發吉林永遠監禁海宗之妻那拉氏
同女均改發吉林安置現在那拉氏病故廣瑞呈懇
出獄將伊母屍棺送京歸葬並將伊妹聘出事結仍
發吉獄監禁該將軍亦即據情請示查廣瑞在吉林
永遠監禁及伊母那拉氏同妹在吉林安置從前均
係奉

旨發
往該犯既已獲罪出宗即與旂民無異旗民有犯永
遠監禁從無准其暫行出監成案本部未便據咨率
准既經宗人府行令該將軍自行酌量奏辦應聽該
將軍查照辦理可也

湖廣司

查例載事主因賊犯黑夜偷竊登時追捕毆打至死者不問是否已離盜所捕者人數多寡賊犯已未得財俱杖一百徒三年又疑賊致斃人命之案悉照謀故鬭殺本律定擬又因爭鬭擅將鳥鎗竹銃施放殺人者以故殺論又律載故殺者斬監候各等語此案鍾茂芳與謝俊位居屋排連中隔空地一塊往來行路謝俊位在空地編豎竹籬鍾茂方之父鍾勝平因碍行路將竹籬折倒謝俊位心懷不服見鍾勝平屋

新築土牆起意掘毀洩忿向伊弟謝俊義告知乘夜分携鉄鋤前往掘穵鍾茂方因聞犬吠醒起見墻被穵穿一孔疑係竊賊隨取防夜鉄銃點燃向墻孔點放中傷謝俊位右腿倒地殞命該撫將鍾茂方依疑賊致斃人命悉照謀故鬥殺本律定擬例擬斬監候等因具題臣等查鍾茂方外出甫歸並不知伊父有拆毀謝俊位竹籬之事當謝俊位寅夜掘伊土墻穵穿一孔確係穿窬形狀該犯因犬吠驚醒倉猝出視豈能料及他人挾嫌掘穵原其放銃之心祇係禦賊

起見況墻係新築土性尚鬆謝俊位自可隨手刨毀何以獨在下截掘空穿成一孔亦難保無挾嫌行竊貽害情事該撫並未訊明確情遽將該犯照疑賊致斃人命依火器殺人例擬斬案情既未確鑿罪名尤關出入臣部未便率覆應令該撫另委賢員研訊確情按例妥擬具題到日再議

湖廣司

鍾茂方

四川司

查道光五年本部通行内開發遣當差之旗人在配復行逃走者較之僅止逃走之旗人情節更重今旗人一經逃走既奏准章程定限一月銷檔則從前發遣當差之旗人尚有在配脫逃若在奏定章程一月内投回拏獲者免其銷檔外如在一月後尚未投回拏獲者應即先行銷檔仍照例緝拏等因通行各省在案此案順興係成都駐防旗人先因酗酒滋事發遣吉林當差該犯在配脫逃二年有餘始行投回較

之無罪旗人逃走情節更重自應遵照通行銷除旂檔交該將軍與該處民遣一體嚴加管束如再有犯遣犯之例辦理相應咨覆該將軍可也

湖廣司

查例載因爭鬬擅將鳥鎗施放殺人者以故殺論又律載故殺者斬監候各等語此案劉祚蘭因緦麻服弟劉祚亮未將祠關鎖被周有江將祠內銅佛竊取賣錢劉祚蘭向劉祚亮埋怨爭鬧各散嗣劉祚亮查知銅佛係周有江竊取觸起前嫌起意誣賴前被劉祚蘭誣竊糾允李概林等同往嚇詐錢文劉祚蘭分辯互相爭毆李概林聲喊捉拏拷打劉祚蘭跑避李概林與李槐林嚷罵趕入劉祚蘭情急順取鳥鎗點

放沙子中傷李概林額顱等處并李槐林右胎膊等處李概令移時殞命李槐林傷輕平復該撫將劉祚蘭依擅殺罪人律擬絞監候等因具題臣等詳核案情劉祚蘭因祠中銅佛被竊嗔劉祚亮不關祠門向其埋怨嗣劉祠亮查知係周有江竊取觸起曾被劉祚蘭抱怨之嫌起意糾同李概林等前往誣賴嚇詐錢文不過偶然藉端挾詐並無寔在兇惡情狀即李概林聲喊捉拏拷打亦止空言恐嚇與屢次生事擾害者不同該撫將大器殺人之案率引擅殺罪人之

條殊屬經縱罪關出入臣部未便率復應令該撫另
委賢員虛衷研訊確情如已死李概林等尚有別項
無端擾害及逞兇訛詐重情方可將劉祚蘭依擅殺
律擬絞若止係偶然挾詐並無別情即依火器殺人
律定擬俟具題到日再議

存陣館

陝西司

查例載隨征之餘丁無偷盜情事僅止有心脫逃無論軍務已未告竣拏獲者係附近新疆陝甘二省之人改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍等語此案民勇趙定邦在軍營脫逃被獲訊無偷盜情事該犯係招募民勇與在伍食粮之兵丁不同例內雖無民勇脫逃作何治罪明文惟查從征之民勇與跟隨之餘丁相同自應援照餘丁脫逃之例辦理相應咨覆該將軍可也

趙定邦

山東司

查例載聚衆夥謀於素無瓜葛之家入室搶奪婦女
無論曾否媒說一經搶獲出門即屬已成審寔不分
得財與未得財為首者斬立決為從皆絞監候等語
此案李石頭子因靳氏夫故孀守其翁師世蘭欲令
改嫁靳氏亦屬情願托人媒說賣與張義子為妻正
在成交經靳氏之父靳合查知貪圖財禮將靳氏接
回囑允伊戚王代子代為找主價賣即將靳氏送至
王代子家寄住李石頭子因見王代子家有婦女疑

係來歷不明起意搶賣隨糾同徐黑子張良子李孝
子趙五子帮搶夜抵王代子門首敲門進內將靳氏
搶出輪流背回旋被拏獲該撫以靳氏夫喪未滿即
欲改嫁與良婦不同將李石頭子比依聚衆夥謀搶
奪興販婦女已成為首例擬絞監候徐黑子等擬軍
等因具題 臣等查靳氏因夫故孀守始則其翁師世
蘭主令改適繼則其父靳合接回圖嫁本有不得不
從之勢並非靳氏不安於室況該犯等聚衆搶奪之
時靳氏尚未失身自應仍以良婦論至王代子雖係

舊匪而靳氏係其表親在彼寄住亦屬戚誼來往之
常與已經賣身與人興販者迥別且查靳合如果意
圖財禮何不向師世蘭商分賣價而必欲接回另嫁
師世蘭係例得主婚之人何以肯聽靳合阻撓張義
子既圖買未成迨後經官諭令靳氏不許改嫁何以
仍敢買娶恐係因張義子買娶於後遂添揑師世蘭
價買在先以為靳氏本非良婦之據再此案僅據李
石頭等供稱一同進門並輪流背負究竟何人入室
何人輪負原題亦未聲叙明晰該撫於孱弱窮嫠則嚴

誅心之律而於强搶允犯轉寛駢首之誅罪名出入
甚鉅案情疑竇多端臣部未便率覆應令該撫另委
賢員研訊確情按例妥議具題到日再議

奏

浙江司謹

為酌修審限例文以清讞獄而杜推諉事竊臣部為
名總滙凡各直省奏咨事件皆當依限核覆至現審
各案尤應赶緊辦理俾案犯不致久羈無干得以早
釋且可免刁徒串結之弊節經臣等嚴督各司員將
承審各案隨到隨辦臣等留心逐一檢查尚無遲延
逾限之件其限外未結之案或因提犯未到或因行
查未覆均非無故遲逾惟查例載在京衙門承審事
件限一個月審結被証在外者以到齊日為始內外

移咨行查者以文到為始催文至三次無回文者題
叅又刑部現審事件應會三法司者仍照定例限一
個月完結杖責等罪限十日完結軍流等罪限二十
日完結案內有應行提質及患病之犯以提到及病
愈之日為始仍將應行扣限及三法司會審日期並
於科道衙門註銷內聲明倘該司員任意因循或三
法司不即會審以致逾限書役得以乘機作弊者嚴
加治罪其承審司員及會審遲延之堂司官並交部
分別議處各等語是各衙門但扣提人行查之限於犯

病日期並未扣除臣部但扣犯病提人之限而於行
查日期又未扣展原例本未畫一且查鬨毆之案必
俟傷痕平復方能傳訊以定罪名之輕重較之被証
未到尤關緊要但其中有辜限未滿平復者有辜限
已逾傷未平復不能到案者應責令各司員上緊嚴
催傷痊即行送案起限勿任藉傷延宕至於疑難重
案或因犯狡供勢不能不遴員審辦與外省州縣接
審無異自應一例扣限以專責成其罪止杖笞及無
罪可科之人未便收禁向俱分別旗民交該旗及司

司坊官等帶訊每不能按照例限即行傳送亦應定
立傳限如傳人在三日內到案者准其扣展倘在三
日以外即照例附參庶不致互相推諉以上各情節
原例俱未賅備各司員中賢否不一其因循不振者
轉得以例無明文藉詞卸責不可不防其漸臣等公
同商酌應請嗣後在京衙門承審事件限一個月完
結刑部現審事件杖責等罪限十日完結發遣軍流
等罪應入彙題者限二十日完結命盜等案應會三
法司審理者限一個月完結其鬬毆殺傷之犯到案

後以傷經平復及因傷身死之日為始行查及提質
並案犯患病以查覆及提到並病愈之日為始接審
者以接審之日為始仍將應行扣限及三法司會審
日期並於科道衙門註銷內聲明倘該司員任意因
循或三法司不即會審以致逾限書役得以乘機作
弊者將書吏嚴加治罪承審司員及會審遲延之堂
司官並交部分別議處內外移咨行查如催文三次
無回文者照例題參行文八旗內務府五城順天府
提人於文到三日內無故不行送部者亦照例參處

俞允

如蒙

臣部現值開館修例之時即將原例修改永遠遵行

並移咨吏兵二部查照辦理該司員等倘有那移例

限及推諉行查提解遲延即由臣等分別輕重嚴行

叅處再例內祇言三法司會審而宗人府會審之案

例無明文近來宗室犯事每於傳審時不能即行到

案以致遲延難結應移咨宗人府亦即定立限期分

別辦理臣等為慎重部務起見是否有當伏祈

皇上聖鑒

訓示遵行謹

奏

江蘇司

查例載刁徒無端肇衅平空訛詐欺壓鄉愚致被詐之人因而自盡者擬絞監候等語此案衛進思因喬道人將牛一隻並貼錢一千文換給伊家驢隻衛進思牽牛回家因牛不食草知係有病找見喬道人將驢牽回喬道人索討牛隻錢文衛進思不肯給還經人勸處衛進思僅還牛隻圖賴錢文即稱喬道人牛隻來歷不明如欲找錢定行送官究治之言恐嚇詎喬道人氣忿莫釋投繯殞命查衛進思因喬道人向伊

以牛易驢並貼給該犯錢文嗣該犯因牛病不願兑换将驢牽回即應将錢牛退還乃勒掯不給經人調處始将牛隻退還仍圖賴錢文並以喬道人牛隻來歷不明如欲找錢定行送官究處之言向其恐嚇致喬道人氣忿自盡寔屬逞刁訛詐致斃人命與誣良為竊空言捏指死由自盡並無嚇詐情事者不同自應照刁徒訛詐致被詐之人自盡之例問擬若謂其事出有因與無端肇衅者不同亦應比例量減擬流乃該撫以例無明文比照誣良為竊空言捏指死

由自盡流罪例上量減擬徒殊屬輕縱罪關出入本
部未便率覆應令該撫另行按例妥擬具題到日再
議

奉天司

查律載鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候等語此案錢玉和因陳萬良周文煥與伊父錢發路遇伊父向陳萬良索欠爭鬧陳萬良將伊父揪毆倒地周文煥拾磚毆傷伊父脊背該犯路過趋獲周文煥拾磚奔毆該犯拔刀戳傷其左胳膊等處因見陳萬良仍揪伊父不放復用刀戳傷陳萬良脊背等處俱各殞命查陳萬良與周文煥並非一家應從一科斷應如該將軍所咨錢玉和合依鬪毆殺人者不問

手足他物金刃並絞監候律擬絞監候秋後處決該將
軍咨稱該犯見伊父被陳萬良等按地毆打委係事
在危急赶向帮護致戳傷陳萬良等身死寔屬救父
情切情尚有可原核與聲請減等之例相符惟係致
斃二命應否援請減等並該犯在犯在道光九年九
月二十五日
恩詔以前應否減免之處統聽部議等語查錢玉和雖係
救父情切惟係連斃二命與聲請減等之例不符應
毋庸議該犯事犯在道光九年九月二十五日

恩詔以前聞毆連斃二命秋審應入情實未便即予減等惟究係救父情切應將該犯改為緩決監禁二年後再行減流再該將軍咨稱錢發經伊子錢玉和赶至帮護之時先被陳萬良等按毆倒地錢玉和用刀戳傷周文煥陳萬良伊無助勢帮毆情事自不便以共毆餘人科斷惟其索欠不遂肇衅亦屬不合應照不應重律擬杖八十業已被毆受傷且事犯在

恩詔以前所得杖罪應請寬免宋立發李亭柱訊係赶救不及均免置議無干省釋陳萬良借欠錢發錢文身

死勿征周文焕陳萬良屍棺飭屬領埋等語均應如
該將軍所咨完結

浙江司

查審理人命案件必訊明致死根由是否有心殺害方可依律定擬不得據兇犯事後狡飾之詞遽行定案致滋輕縱此案李景岐因無服族叔李良禮向伊索欠懇緩不依將李景岐皮套剝去作抵嗣李景岐與堂弟李熛燦見李良禮路過門首李熛岐觸起前嫌欲將李良禮送官究治即央李熛彩相帮將李良禮拉進空樓閑禁李良禮不服磕撞撒賴致傷額顱等處李熛岐邀同李熛彩用繩將李良禮反手反縛

李良禮用頭亂撞李爆岐慮其磕撞受傷又用麻繩
套住李良禮咽喉繩頭繫在屋柱釘上使其靠柱站
立不能磕撞李良禮之兄李良維上樓勸解李爆岐
不允李良維又邀李良郁偕勸李爆岐定欲送究即
拉李良郁等下樓閉鎖樓門詎李良禮年老被縛站
久無力身往下坐被蔴繩勒住咽喉氣閉身死該撫
將李爆岐依威力制縛人因而致死律擬絞監候等
因具題臣等詳核案情李良禮因李爆岐負欠無償
剥衣作抵係屬索逋常情非如姦盜罪人必須捉獲

送官即使該犯心不甘服儘可控於剝衣之時何必
遲至越日之後既已拉獲自應即送尚復將其關禁
制縛意欲何為且該犯已邀人將其兩手反縛以二
人制一束縛之人必無他虞乃該犯既能慮及磕撞
受傷豈不思咽喉為要害之處繩勒必死謂非有心
欲殺殊難憑信若以李良禮屍身耳後縊痕八字不
交係屬自縊情形不知人情叵測往往有用繩墜吊
並不結扣縊痕即不交叵以此為狡卸地步往往有
之況其時屍兄李良維等聞知前往央勸該犯堅不

浙江司　　李燦岐

放李良維等亦即無可為計何以李良維弟允畏懼該犯一至於此該犯既兇橫如此李良維一人又未必敢剝該犯之衣抵欠案情疑竇多端若非該犯挾其剝衣之嫌糾同堂弟將其謀勒身死即另有起衅致死別情該撫並未審訊明確輒聽該犯等事後狡飾之詞率行定案罪名出入攸關 臣部未便率覆應令該撫另委賢員研訊確情按律妥擬具題到日再

議

四川司

查律載犯罪拒捕於本罪上加二等等語此案王興人因行竊犯案經州差役張英等拘拏該犯情急起意殺子圖賴隨將伊子王喜娃用刀砍戳斃命賴稱差役殺死張英上前捉拏該犯復敢拒捕用滚水潑傷張英項頸等處平復核其拒傷差役之時在故殺伊子圖賴之後自應依律於本罪上加二等該督僅將王興人依故殺子圖賴例擬軍聲明行竊拒捕傷差輕罪不議係屬錯誤王興人除行竊輕罪不議外

應改依故殺子圖賴人者發附近充軍例上加枷捕
罪二等擬發邊遠充軍餘均如所咨完結

山西司

查例載江南通州崇明昭文沙民聚衆爭地除不持器械及聚衆不及四五十人者照侵佔他人田宅律科斷如係執持器械及聚衆四五十人有抗官重情者照光棍例為首擬斬立決為從擬絞監候逼勒同行之人各杖一百等語此案張建山係方圓村社首因該縣有文峪河一道山水下注歸入汾河該村民每因築堰攔堵爭鬥釀命經該撫奏奉

各村所築護村堤堰藉以防禦仍聽其便惟不得攔

河堵築致阻去向等因欽此嗣因大雨時行河水分流
將村堰冲刷張建山與社首暢貴明等恐被水患會議
各築堤堰聯名赴縣具呈該縣諭令循舊補築止准
築至河口為止不許有占河身暢貴明希圖影射以
方圓等村被冲河身本係粮地將來築堰後普律涸
出計可多種地畝之意復行築堰武午等村社首安
恒山等被其慫恿遂復攔河堵堰致塞分流之路該
縣諭令拆毀該村民等抗不遵依該縣帶同典史率
領夫役親往督拆張建山起意糾衆抗拒撞鐘鳴鑼

聚衆上堰阻擋共二十二人或持鉄鍬木棒或係徒手上堰攔阻該縣看見令差役捉拏王佑山等用鉄鍬毆傷縣差張廣泰左手背等處當被拏獲該撫將張建山比照沙民聚衆爭地有抗官重情照兇棍為首例擬斬立決罪上量減擬流年逾七十照律收贖李德柱等擬以徒杖等因具題 臣等詳核案情張建山等以奉官不准攔河築堰之區强行堵築希圖涸出多種地畝致塞分流之路已屬恃强侵佔迨經該縣帶領差役前往督拆猶敢糾衆抗違鳴鑼聚集多人持械將

縣差毆傷寔屬目無法紀該犯等聚衆雖不及四十
人而內中已有持械傷差之犯並非盡屬徒手該撫
旣將該犯比照沙民聚衆執械抗官之例又復量減
擬流因其年逾七十照例收贖並將聽從鳴鑼聚衆
及拒傷差役之李德柱郭大沅王佑山等僅擬杖徒
而李德柱郭大沅又復准其留養是將聚衆抗官頑
梗之徒虛擬罪名安居無事殊屬輕縱且張建山糾
合三村之衆亦恐不止此二十餘人案情旣未確寔
引斷尤關出入臣部未便率覆應令該撫另委賢員

研訊確情按例妥擬具題到日再議

山西司

張建山

直隸司

查律載威逼人致死者杖一百又例載因事威逼人致死一家二命者發近邊充軍各等語此案壯役庫得因劉成喜時遇其妻劉陳氏並女賀劉氏與邢萬選同坐閒談疑有不端赴廳呈控差傳劉陳氏等到案經人處息劉成喜同妻女在城候訊時曾託庫得找賃王仲閒房居住共欠房飯錢一千六百文又陸續借用並車價錢二千文央庫得代為擔認嗣庫得往討因劉成喜用言支吾將其村朴劉成喜允俟糶粮庫

得回寓劉成喜與劉陳氏商量欲將劉陳氏存粮糶
賣劉陳氏不允吵嚷劉成喜聲言欠錢不還無顔對
人愁急莫釋投繯殞命劉陳氏痛悔交加亦自縊身
死該督將庫得依威逼人致死杖一百律上加等擬
徒等因咨部查庫得與劉成喜交好既措擔認欠項
於先斷不肯催逼村亦於後劉成喜夫婦亦何至遽
爾輕生該犯身充廳署壯役當劉成喜在廳涉訟住
房食飯均係該犯經理明係看押班館需索差費追
死無對証輙以索討擔認房飯錢文為詞藉圖卸罪

即使寔無嚇詐情事按逼斃一家二命亦應依例擬
軍乃該督並未訊明確情輒信該犯等事後避就供
詞將該犯於威逼人致死律上加等擬徒殊屬輕縱
案關蠹役逼斃夫婦二命且該廳拘傳此案犯証究
係僉差何人其屍弟供詞失寔究係所供何事亦未
詳細叙明顯有不寔不盡本部未便率覆應令該督
另委賢員研訊確情按例妥擬到日再議至郝黑子
一案本部查核情罪尚屬相符應如該督所咨辦理
仍令照例彙題郝黑子事犯到官在道光八年十一

月初九日

恩詔以前郝黑子所得徒罪准其減為杖一百郝哈子郝

洛會支王細鄭巨杖笞各罪應予寬免至文職應否

免開云云

直隸司

査例載事主因賊犯白日入人家内偷竊財物登時追捕毆打至死者不問是否已離盜所捕者又數多寡賊犯已未得財俱杖一百徒三年餘人杖八十若賊犯已被毆跌倒地及已就拘獲輒復疊毆致斃均照擅殺罪人律擬絞監候餘人杖一百等語誠以事主登時追捕毆打竊賊至死因其事在倉卒即時毆捕倒地之後及賊已就擒不復再毆方可依例擬徒若賊已倒地就獲儘可拘拏送官輒復疊毆致死寔

屬擅行殺害故例應繯首罪有杖徒絞候之分引斷
豈容牽混此案劉起因打棗回家見街門已開兩賊
在屋行竊衣服劉起吆喝一賊棄贓逃逸一賊逃至
院內劉起追及順携木桿毆傷賊人脊背倒地經伊
弟劉奉幫同將賊捉獲追問姓名住址夥賊不語將
賊拉至門外用麻繩拴於樹上劉奉持糞叉柄毆傷
賊人左脚腕等處劉起復持木杆毆傷賊人右脚腕
等處殞命該督以賊人已就拘執之後被劉起等所
毆各傷均非致命又無重傷其未倒地以前被劉起

所毆脊背係屬致命重傷將劉起依事主因賊犯白日入人家內偷竊財物登時追捕毆打至死例擬徒等因查劉起將賊人毆跌之後與伊弟劉奉將其拴縛持械迭毆致死不但賊已倒地又係已就拘執而殺且細核屍傷脊背雖係致命與右脚腕等處同一紫色長寬分數大略相同而倒地後却有重迭之傷尤難定為因脊背傷重致斃該督遽將劉起依登時追捕毆打致死例擬徒是將已就拘執擅殺擬絞之案而援登時毆打致死之例不特易啟避就之端且滋

直隷司　劉起

先後移傷之弊罪關出入本部未便率覆應令該督
另行按例妥擬具題到日再議至此等重傷在未倒
地以前輕傷在倒地之後恐他省亦有似此之案辦
理未能畫一應通行各省嗣後捕賊之案但經倒地
及已就拘執送毆致死無論傷痕先後輕重即應依
例擬絞不得照登時毆打致死之例擬徒以昭平允
而免輕縱相應咨覆該督可也

直隸司

查律載同姓親屬相毆雖五服已盡而尊卑名分猶存者尊長犯卑幼減凡鬥一等卑幼犯尊長加一等至死者並以凡人論等語誠以宗支雖遠族誼應敦名分既有尊卑則治罪亦因之加減細繹親屬二字原兼男女而言若謂期親以下尊長毆卑幼之婦止減凡人一等弟毆兄妻止加凡人一等似親屬相毆男女各有不同而姪毆伯叔母悉與毆伯叔同是又毫無區別如因律註內稱妻妾不言毆夫之同姓無服

親屬以凡人論則無服男子毆傷婦女罪名似可無
庸加減殊不知此條律内婦女毆夫之尊長卑屬内有
與夫同者有不與夫同者若必兩兩相形則毆傷夫
之兄弟子至死不得同夫擬徒其被夫之兄弟子
毆傷至死亦將不得與毆死伯叔同罪乎檢查本部
向來辦理毆傷無服族伯叔母之案均係照律加等
治罪較若畫一此案李六用刀扎傷無服族伯母王
氏成廢前據該督將該犯依凡論擬徒經本部以李
六扎傷族伯母成廢係以卑犯尊律應加等駁令改

六扎傷族伯母成廢係以卑犯尊律應加等駁令改

流專咨報部今據咨報李六現在徒配脫逃應令
該督飭緝務獲按律辦理所有咨請仍照凡鬥擬徒
毋庸加等擬流之處係屬誤會應毋庸議仍咨覆該
督可也

筆墀館

江西司

查律載主守及押解人不覺失囚者杖六十等語此案解役李華表法因奉差押解江顯松交替收審致中途脫逃該撫以江顯松係萬家瑶控其拐逃伊嫂萬熊氏甫經緝獲解審未定罪名之犯解役李華等未便遽行擬結咨請將解役李華等取保俟緝獲江顯松再行定擬等因咨部查疎脫押解未定罪名之犯因其尚未成招固未便將解役照囚犯罪上減等科断亦不能因限滿無獲終身待質似俱將解役照

主守不覺失囚律上酌加枷號一個月歷經如此辦
理今該撫以逃犯未獲請將解役取保俟緝獲逃犯
再行問擬倘逃犯弋獲無期解役罪名遂終身莫定
未為允協自應仿照成案辦理解役李華表法既據
該撫訊明委係一時疎忽並無賄縱情事俱合依主
守及押解人不覺失囚者一名杖六十律杖六十各
加枷號一個月滿日折責發落仍革役逃犯江顯松
應令該撫飭緝務獲照例辦理惟此等疎脫押解未
定罪名之解役恐各省擬罪未能畫一應通行各省

定罪名之觧役恐各省擬罪未能畫一應通行各省

一體遵照辦理至議處文職云云

江西司

李華等

半墀館

刑部等部謹

奏為遵

旨議具奏事內閣抄出察哈爾都統武忠額等奏軍台廢員已成篤疾應否收贖一摺道光十年閏四月二十八日奉

上諭武忠額等奏應發軍台廢員已成篤疾應否收贖一摺已革山西新平路叅將塔克興阿前因祖護書吏將守備呵斥以致守備氣忿自戕身死一案發往軍台効力贖罪茲據武忠額等以該革員兩腿不能動履已成

山西司

塔克興阿

篤疾應否收贖具奏請旨著刑部查照向來贖罪廢員
已成篤疾似此成案奏明辦理如無成案其應否收贖
之處該部核議具奏欽此該臣等會議得據察哈爾都
統武　等奏稱查原任山西新平路叅將塔克興阿
係京城滿洲正藍旗人因祖護書識將守備錢萬青
呵斥致錢萬青氣忿自戕身死一案奉
旨革職發往軍台効力贖罪經兵部將塔克興阿於道光
九年十二月十二日解到該廢員塔克興阿彼時步
履蹣跚語言蹇澁難以赴台當差即飭令該管站主

筆曄館

事圖塔布驗明並行令萬全縣知縣張慶成撥醫上
緊調治一俟病痊即飭令赴台當差並將撥醫調治
緣由咨報兵部在案茲據張家口管站主事圖塔布
及萬全縣知縣張慶成先後申報撥醫調治塔克興
阿服藥罔效已成下痿不能動履取具醫生確結各
申報前來 奴才人添委右司員外郎奎英復行切查
據員外郎奎英報稱驗得廢員塔克興阿兩腿抽縮
不能動履寔係下痿篤疾不敢稍有隱飾覆加具印
結呈報 奴才等查律載廢疾犯流罪以下收贖等語

山西司

塔克興阿

惟發往軍台効力贖罪廢員已成廢疾應否收贖奴
才等衙門並無辦過似此成案今廢員塔克興阿已
成廢疾屢經委員查驗並無捏飾應否比照廢疾流
罪人犯准其收贖之處等因具
奏
前來查律載廢疾犯流罪以下收贖又例載各省
人犯有告稱老疾及在中途成廢疾者察明寔係老
疾亦得收贖又發往軍台効力廢員三年期滿台費
全數繳完者由軍台都統抄錄獲罪原案具奏請
旨如
不能完繳台費者武職都司以上由兵部行文各旂

旨如不能完繳台費者武職都司以上由兵部行文各旂

籍任所查明委係赤貧具結到部兵部知照軍台都
統抄録獲罪原案並聲明無力完繳台費緣由具奏
請
旨各等語此案已革山西新平路參將塔克興阿因祖護
書識將守備錢萬青呵斥致錢萬青氣忿自戕身死
將該革員比照官員非因公務威逼平民致死杖一
百律上從重請
旨發往軍台効力贖罪茲據察哈爾都統以該廢員觧到
後因病兩腿成篤可否比照廢疾流罪人犯收贖具

山西司　塔克興阿

奏奉
旨交刑部查案核議具奏遵即飭令各司檢查歷年並無
辦過軍台廢員成篤之案因軍台廢員在台年滿及
恭遇
恩詔向係兵部辦理隨片行兵部詳查亦無似此成案臣
等查流罪以下人犯廢疾收贖及中途成廢收贖之
例俱指尚未到配人犯而言若犯已到配雖成篤疾
向無收贖之例今該廢員塔克興阿業已解交該都
統收管即屬到配與事發尚未擬結及中途成廢之

案不同且發往軍台効力之員三年期滿尚應察其
台費有無完繳具奏請
旨豈得因其成篤遽將該發員照流罪以下人犯收贖轉
得安然無事搭克興阿應不准其收贖仍令該都統
指派台所俟限滿台費有無完繳再行照例具奏惟
係職官仍恭候
欽定再此案於五月初二日抄出到部係刑部主稿合併
聲明所有臣等會議緣由謹恭摺具
奏請

山西司

塔克興阿

奉天司

查道光七年本部奏准通行內開

盛京威遠堡南至鳳凰城邊外山谷附近圍場處所拏獲偷伐木植偷打鹿隻人犯審寔果係身為財主雇倩多人者杖一百流三千里若無財主一時會合各出本錢並雇人偷伐木植偷打鹿隻越度邊關隘口者杖一百徒三年為從及販賣者減一等分別面刺偷竊木植牲畜字樣等因通行在案茲該侍郎以越邊砍木打牲未得應如何科擬例內未經議及以致

辦理未能畫一並請將越邊偷竊柴草野雞即比照
私入圍場偷竊柴草野雞之例分別枷號為從及偷
竊未得者各減為首及已得一等俱免刺字等因咨
部本部詳加查核定係補原例所未備應如所咨嗣
後
盛
京威遠堡南至鳳凰城邊外山谷附近圍場處所拏
獲偷代木植偷打鹿隻人犯審定果係身為財主雇
倩多人者杖一百流三千里若無財主一時會合各
出本錢並雇人偷伐木植偷打鹿隻越度邊關隘口

出本錢並雇人偷伐木植偷打鹿隻越度邊關隘口

者杖一百徒三年為從及販賣並偷竊未得者各減為首及已得一等分別面刺偷竊木植牲畜字樣未得者免刺其越邊偷竊紫草野雞等項初犯枷號一個月再犯枷號兩個月三犯枷號三個月滿日各杖一百為從及偷竊未得者各減為首及已得一等無免刺字如此明定章程庶援引不致歧異並於修例時纂入例冊以昭遵守相應咨覆該侍郎可也

奉天司

陳

江西司奉

大人交核江西司審辦西城移送德祿呈控徐殿鰲平伊外祖家坟塜等情一案　職等查律載誣告人徒罪加所誣罪三等又例載平治他人坟墓為田園止一塜者杖一百每三塜加一等各等語此案德祿係正紅旗包衣岫貝子府内福海管領下閒散因訛詐徐殿鰲不遂誣控徐殿鰲平伊外祖家坟三塜該坊派役帶領該犯指對葬所該犯不能指出輒向該坊攔車跪卧吵閙追西城御史向該犯曉諭該犯仍不

遵諭在都察院門內吵鬧並將城役揪罵寔屬刁詐自應照誣告律科罪該司將該犯照棍徒例量減罪名雖無出入引斷究未允協應請將德祿依誣告人徒罪加所誣罪三等於平治他人坟墓為田園一塚杖一百每三塚加一等杖六十徒一年上加三等杖九十徒二年半該犯於誣告後復敢向該副指揮攔輿吵鬧咆哮公署應再加一等杖一百徒三年該犯誣告訛詐行同無賴應不准折枷劄發順天府定地充徒到配折責安置該犯係下五旗包衣未便銷除

旗檔應俟徒限滿日由該地方官觧回該旗交岫貝
子府管束是否有當仍俟
定後交司遵辦

江西司

德禄

笙堺館

四川司

查律載官司捕獲罪人聚衆中途打奪因而傷差者絞監候為從減一等等語此案王彩彩因胞叔王六思彩竊文先震家牛隻被文先震查知控州票差談潤將王六思拏獲適王彩彩並伊族弟王土地堂弟王瓦匠及同姓不宗之王權狗與張榮斌俱在彼飲茶王彩彩瞥見不知王六思因何犯案忙向查問王六思尚未回答譚潤斥伊多事致相詈罵談潤樸扭王彩彩髮辮揪按王權狗攏護用刀戳傷談潤左膁

跌倒地王六思逃跑談潤辱罵聲稱稟官拏究王彩
彩負氣起意剜瞎談潤眼睛洩忿即令張榮斌王權
狗幫同將談潤按住王彩彩按過王權狗刀子將談
潤兩眼剜瞎各自跑逃嗣張榮斌回家探信被差役
周喜等撞見捉拏張榮斌用鐵刀割辮將周喜唇吻
劃傷旋被拏獲該撫以王彩彩不知伊叔王六思行
兇見被差役談潤拏獲向問爭鬧係伊起口角並非
糾衆奪犯將王彩彩依兇徒因事忿爭剜瞎人眼睛
例發近邊充軍張榮斌依為從律加拒捕罪二等擬

例發近邊充軍張榮斌依為從律加拒捕罪二等擬

流等因查王彩彩係王六思期親服姪王六思既經
犯竊該犯豈得諉為不知即謂該犯寔不知王六思
行竊情事惟已明知王六思被差拘繫自係有罪之
人輒敢聚衆將差役戳傷倒地致王六思得以脫逃
且敢剜瞎差役兩目謂非糾衆奪犯傷差斷難憑信
該撫輒聽該犯等避就供詞將該犯等照凡鬭問擬
罪関出入本部未便率覆應令該督另委賢員研訊
確情按律妥擬具題到議

草岬館

江蘇司

查例載豪強兇惡之徒恃財倚勢因事威逼挾制窘辱致死一家三命以上者擬斬監候等語此案邱泳高因王錦惟憑伊作中用頂手錢認種曹坤餘田畝欠租未償曹坤餘控縣押追王錦惟央邱泳高向曹坤餘情懇以原付頂手錢文抵作租欠並許從豐酬謝邱泳高向曹坤餘勸允立據退佃具結寢事邱泳高因往返花費盤纏洋錢四元錢二百四十文王錦惟應許照數償還邱泳高屢討無還嗣復向催討王

錦帷之妻王張氏許送布疋邱泳高以不敷抵墊沙
鬧王錦帷將水車木厨等物搬送作抵因估價無多
同子邱二復往坐索王錦帷避不與面邱泳高即令
邱二將王錦帷家堂門六扇揹回復搬取火廂等物
王張氏特所供木主牌攔阻欲毆邱二奪過木主牌
回毆王張氏額顱而回邱泳高因搬回各物一時無
從變賣又至王錦帷家令其措錢回贖並稱如若不
贖遲日尚須搬打之語向逼王錦帷夫婦被逼難堪
將子王道士偕女王年姑先行懸吊致死隨與妻張

氏一同投繯殞命該撫將邱泳高依因事威逼人致死一
家三命以上例擬遣等因查邱泳高因向王錦帷索
討墊錢取物作抵雖係索逋常情惟邱泳高屢次至
王錦帷家搬取什物並伊子邱二將王錦帷之妻張
氏毆傷情殊兇惡迨因各物搬回無從變賣復逼令其
措錢回贖致王錦帷夫婦被逼難堪連其子女一家
投繯慘斃四命寔屬逞刁挾制該犯既為王錦帷玉
成退佃之事相好與前豈因索討墊項及酬謝錢文
遂致如此逼迫且該犯與曹坤餘住居同縣往返盤

費何以用至洋錢四元之多其中更難保無藉端訛詐

别情案関逼斃一家四命罪名出入攸関本部未便

率覆應令該撫另委賢員研訊確情按例妥擬到日

再議

查律載謀殺期親尊長不分首從皆凌遲處死謀殺緦麻以上尊長皆斬註云不分首從又卑幼毆本宗及外姻緦麻兄姊尊屬死者斬註云在本宗小功大功兄姊及尊屬則決餘俱監候不言故殺者亦止於斬也又弟妹毆兄姊姪毆伯叔父母姑至死者皆斬故殺者皆不分首從凌遲處死又例載期親卑幼聽從尊長主使毆從下手共毆以次期親尊長致死係尊長下手傷重致死卑幼幫毆傷輕或兩卑幼聽從

尊長主使共毆內一卑幼傷重致死一卑幼傷輕或
有凡人聽糾幫毆係凡人下手傷重致死除下手傷
重之犯各照本律本例分別問擬外下手傷輕之卑
幼依律止科傷罪各等語此謀殺及毆故殺尊長並
聽從主使下手擬罪之通律通例也又例載本夫本
婦有服親屬捉姦殺死本宗期功尊長無論是否登
時皆照卑幼毆故殺期功尊長本律擬罪法司夾簽
聲明奉
旨勅下九卿核議量從末減者期親及本宗大功小功均

減為斬監候若殺係本宗緦麻及外姻功緦尊長亦
仍照毆故殺本律擬罪法司核擬時如係登時殺死
者亦夾簽聲明奉
旨勅
下九卿核擬減為杖一百流三千里若殺非登時各
依本律核議毋庸夾簽聲明又卑幼圖姦有服親屬
被尊長忿激致死審有確據無論謀故悉照擅殺罪
人各按服制於毆殺卑幼本律例上減一等定擬至
為從在場幇毆有傷之犯係死者有服卑幼仍照卑
幼不得殺尊長之例依毆故殺尊長本律定擬法司

旨

又

核擬時夾簽請

尊長强姦卑幼之婦未成被本夫本婦忿激致斃係本
宗期功卑幼罪應斬決者無論登時事後均照毆死
尊長情輕之例夾簽聲明如係本宗緦麻外姻功緦
卑幼除事後毆斃仍照毆故殺尊長本律問擬斬候
外若登時忿激致斃定案時依律問擬法司核擬隨
案减為杖一百流三千里各等語此捉姦殺死尊長
及致斃圖姦强姦尊長之專例也誠以卑幼謀故毆
殺緦麻以上尊長律有凌遲斬決斬候之分其因尊

旨減

長犯姦及强姦圖姦將尊長致死亦各分別服制照
謀故毆殺定擬者皆緣卑幼無擅殺尊長之例仍故
按律治罪分別夾簽請
等係於執法之中已寓矜原之意其專例所未備者
原有通律通例統之辦理自無軒輊兹該督以卑幼
謀故毆殺犯姦尊長不當與衅起別故致斃尊長者
同論捉姦及殺死圖姦强姦尊長例內止言毆故不
及謀殺有犯概照毆故殺擬罪而捉姦例內並未議
有為從罪名殺死圖姦尊長例內為從帮毆有傷之

有服卑幼仍照毆故殺尊長定擬夾簽聲請之處轉
較別事犯尊為重咨請部示不知例內但言毆故係
舉此賅彼若有犯謀殺圖姦強姦尊長之案豈能概
照毆故擬罪自應仍照謀殺本律問擬夾簽請
旨其捉姦殺死尊長為從之卑幼係謀殺自有按律不分
首從分別凌遲斬決之文係毆故殺自有為首擬斬
為從分別服制不分首從及止科傷罪之例其尊長
致死圖姦卑幼為從在場幫毆有傷之犯係死者有
服卑幼仍照毆故殺尊長本律定擬之條例內所稱

帮毆有傷係兼下手傷重而言所稱有服卑幼本有期親在內若係功緦卑幼而又下手傷輕亦自有為從減等及止科傷罪之例至期親卑幼聽從尊長主使共毆以次期親尊長致死下手傷輕止科傷罪之例係專指期親尊長而言亦係專指尊長主使勉從下手而言與尊長忿激致死圖姦卑幼案內為從帮毆有傷之死者有服卑幼又屬不同如卑幼亦係聽從尊長主使共毆圖姦之尊長下手傷輕原亦只科傷罪並非概照卑幼不得殺尊長之例定擬總之各

律各例並行不悖即遇律例所未備尚可比附定擬勢不能於各條下瑣屑載明轉似刻舟求劍該省如有此案件即行詳查律例叅酌引用勿致以詞害義相應咨覆該督可也

安徽司

查律載告卑幼誣者小功減一等又誣告人死罪未決杖一百流三千里加徒役三年各等語此案魏林係孔本母舅服屬小功該犯誣告孔本將伊妻馬氏推跌身死如果得寔孔本罪應擬絞按凡人誣告人死罪未決罪應擬流加徒該犯係外姻小功尊屬應按律於凡人擬流加徒罪上減一等問擬乃該撫將魏林於絞罪上減一等杖一百流三千里寔屬錯誤應即更正魏林應改依誣告卑幼小功減一等於凡

人誣告人死罪未決杖一百流三千里加徒役三年律上减一等杖一百總徒四年到配折責安置餘均如所咨完結相應咨覆該撫可也

福建司

查秋審留養人犯前據該撫咨請解歸該管巡道提訊經本部查照歷次通行行令該撫除秋審例歸巡道審轉並距省在八百里以外之府州縣屬應由該管巡道就近提訊外其在八百里以內之府州縣仍由該撫督同臬司親提研訊倘有屍親隣族人等老病不能就道者即委員前往查辦等因咨覆在案茲該撫於未接部覆之先復請將未逾八百里之泉州等九府州秋審留養人犯就近解歸該管巡道提訊是

諭旨

將欽奉

飭令該督撫親提之犯僅令巡道提審殊非慎重辦

公之道且通行內業經奏明應行親提之犯屬屍親

隣族人等寔在老病不能就道者委員前往查辦如

此分別辦理於核寔之中已寓體卹之意毋庸另議

更張應令該撫仍照本部歷次通行畫一辦理相應

咨覆可也

江蘇司

查律載奴婢有罪家長及家長之期親而毆殺者杖一百無罪而毆殺者杖六十徒一年又例載家長之期親因與人通姦被白契所買婢女窺破起意致死滅口之案除婢女年在十五以上仍照定例辦理外若將未至十五歲之婢女起意致死者擬絞立決各等語此案陳許氏先經其母許氏縱容賣姦陳許氏憑中謝泳幅等契買祝泰幅即李松年之女李貴女為婢許氏旋將陳許氏與賣陳村台為妾陳許氏將

李貴女帶赴陳門服役李貴女私向雇婦蔣氏談論
陳許氏前在母家曾經接客陪酒適陳許氏聽聞將
其詈罵並因其偷食鍋巴用木條毆傷其右膝等處
經蔣氏勸阻李貴女又以陳許氏在母家與人通姦
向蔣氏告知陳許氏聞知欲責因蔣氏用言掩飾暫
為姑容嗣李貴女在房偷食月餅陳許氏撞見順取
麻繩將其兩手縛住因恐再責該婢懷恨愈說其短
無顏對人一時忿恨起意致死即用縛手餘繩挽成
活圈套在李貴女項頸用力收拉立時殞命該撫將

陳許氏伊家長故殺無罪婢女律擬徒收贖等因咨
部本部查陳許氏價買李貴女係道光四年三月二十
九日現有契紙載明該氏前後兩供均無更易至該
氏嫁賣與陳村台為妾之年月該氏尤應記憶更無
所用其那改乃到案初供則在買婢之先而覆審供
詞忽在買婢之後該氏既因貧賣姦何以有錢買婢既
有錢買婢何以即時賣身況為日無多李貴女年僅
八齡於該氏接客賠酒及與人通姦何以備悉知曉
迨事閱五年何以尚能逐一與人談論恐係該氏於

賣與陳村台為妾後復有姦私被李貴女窺破張揚
因而致死到案後揑供買婢在先以定主僕名分不
知該氏如於賣姦時價買李貴女為婢係屬買良為
賤亦豈能即以主僕論至買契內出名之祝忝幅該
氏不知係何處人尚屬近情其中人謝泳幅陳上義
栢長春等若亦係該氏不知根底之人斷不肯憑為
中保既控亦不知何處人之處尤難保無誘拐幼女
及假揑契紙別情至陳村台價買該氏為妾亦必有
契紙中保可憑未便任聽該氏那移月日遂其避重就

輕之計案關姦婦故殺幼女情節疑竇多端罪名出
入甚鉅本部未便率覆應令該撫遴委賢員勤傳要
証謝泳幅等到案質訊明確按律妥擬到日再議

江蘇司

陳許氏

戴

山西司奉

大人交核理藩院會議台吉巴圖等將看押賊犯散都克裝入木櫃被悶身死一案職等查律載監臨官因公事非法毆打致死者杖一百徒三年追埋葬銀一十兩聽使下手之人減一等等語此案台吉巴圖因恐看押賊犯散都克脫逃飭令波羅達虎等將其裝入木櫃致被悶死查巴圖身為台吉既有看押賊犯之責即與監臨官無異其恐賊犯脫逃將其裝入木櫃寔屬非法致斃核與故失殺律註耳目所不及

思慮所不到情節不符該將軍將巴圖照故失殺人
律收贖係屬錯悞即該司改照官司決人不如法因
而致死律擬杖亦覺輕縱應將台吉巴圖比照監臨
官因公事非法毆打致死律波羅達虎等比照聽使
下手之人減一等律分別擬徒折枷發落是否有當
仍恭候
欽定

雲南司

查例載挾仇放火延燒未傷人者為首擬斬監候如當被救熄尚未延燒為首枷號兩個月發近邊充軍又本年四月間本部題准通行内開嗣後挾仇放火已經燒燬房屋未傷人者為首擬斬監候當被救熄尚未燒燬為首枷號兩個月發近邊充軍各等語此案李小二先在孫昭家幫工孫昭因李小二吃酒滋事逐出嗣林有發雇李小二工作孫昭囑勿容留林有發遂將李小二辭出李小二因孫昭絕其衣食之路

蓄恨在心欲圖放火報復即乘夜獨自找取火炭用紙捲裹走至孫昭門前將火吹燃去在孫昭草房上燃燒致將草房焚燒數間屋內粮食等物盡被燒燬該撫將李小二依挾仇放火當被救熄尚未延燒例枷號兩個月發近邊充軍等因咨部查李小二挾仇放火焚燒孫昭草房數間粮食等物盡被焚燬即屬已燒自應依例擬以斬候前經本部因各省辦理此等挾仇放火燒人房屋之案率多拘泥例內延字以致未能畫一於四川省傳朝沅挾仇放火燒燬李楚

沅房屋案內申明例意題准通行在案應令該撫遵

照本部通行畫一辦理將李小二一案照例具題到

日再議可也

雲南司

李小二

四川司

查律載鬭毆而誤殺旁人者以鬭殺論若過失殺人者各准鬭殺罪依律收贖給付被殺之家註云過失謂耳目所不及思慮所不到初無害人之意而偶致殺人者皆准鬭殺罪依律收贖又例載鬭毆之案致命傷重及雖非致命傷至骨損即因風身死在十日以外仍依律擬以絞抵各等語此案廖升高因在宋正發田坎洗脚宋正發疑伊捉其田內之魚攏向搜查兩相口角揪扭時宋正發之堂弟宋長發見而赶

至踩上田坎拉勸頭撻廖升高上唇將廖升高門牙
撻斷宋長發亦被廖升高牙齒帶傷顋門宋長發越
四十三日因風殞命該督將廖升高依過失殺律收
贖等因查廖升高與已死宋長發堂兄宋正發揪扭
宋長發赶往拉勸互相撻帶致傷並非耳目所不及
思慮所不到且宋長發如果意在拉勸何以頭撻該
犯上唇而撻帶之傷何以重至損骨誠恐宋長發見
該犯與其堂兄爭扭上前幫護互相毆傷所致檢查
向來辦理因閧毆誤斃拉勸之人俱以誤殺旁人擬

絞若死者自行致傷於人無尤亦祇可以肇衅釀命

酌量科以枷杖豈得照過失殺律收贖致與律註不

符罪名既閱出入案情亦未確鑿本部未便率覆應

令該督另行委員研訊確情按律妥擬到日再議

四川司

廖升高

四川司

查例載弟子違犯教令以理毆責致死者儒師照尊長毆死期親卑幼律杖一百徒三年其有挾嫌逞兇故殺弟子及毆殺內執持金刃兇器非理扎毆致死者同凡論等語此案劉綱提携子劉紀錫設館教讀唐有懷從學四年嗣唐有懷用碗盛飲涼水劉紀錫向奪將碗撞落打碎爭鬧劉綱提查悉前情當將劉紀錫毆責因唐有懷係屬學長擾亂學規令唐有懷跪地受責唐有懷不肯劉綱提將其扭按跌地隨取布帶將其

兩手捆縛桌脚順拾柴棒連毆唐有懷左臂膊左右肐肘唐有懷哭喊劉綑提拾取碎碗磁鋒劃傷其左右腮脥唐有懷愈肆哭喊劉綑提復用柴棒毆戳傷其左右臁肕等處至夜殞命該督以該犯既與違犯教令以理毆責不同又與金刃凶器扎毆有間將劉綑提依執持金及凶器非理扎毆致死同凡論例上酌減一等擬以滿流等因具題臣等查儒師毆傷弟子身死之案如弟子違犯教令訓之以正毆責如法偶致傷重身死罪應擬徒其挾嫌逞凶執持金刃凶

器非理扎毆致死者概同凡論例云非理扎毆者即
毆責不如法之謂非執持金刃兇器方以非理扎毆
論也今劉綱提因弟子唐有懷與伊子劉紀錫爭飲涼
水肇衅謂其擾亂學規自應以理毆責即有唐有懷
不肯跪地受責該犯業已將其扭按跌地無難加以
扑責乃輒將其兩手捆縛用柴棒連毆其臂膊等處
復因哭喊又用磁鋒劃傷其左右腮頰傷共四十餘
處之多致斃其命雖非執持金刃兇器惟木棒磁鋒
非訓責弟子之具而臂膊腮頰等處亦非理應受責

部位寔屬非理毆責致死按例應同凡論且難保無
另有挾嫌逞兇別情該督將該犯照非理毆責弟子
致死絞候上酌減擬流殊屬輕縱罪關生死出入臣
部未便率覆應令該督另行按例妥擬具題到日再
議

陝西司

查律載同姓服盡親屬相毆至死以凡論又鬭毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候各等語此案曹存得毆傷無服族弟曹四十二身死應如該督所題曹存得合依同姓服盡親屬相毆至死以凡論鬭殺者絞監候律擬絞監候秋後處決該督疏稱該犯有母毛氏現年七十九歲家無次丁平素查無觸犯情事已死曹四十二父母俱故並非獨子核與留養之例相符相應隨疏陳明俟秋審時再行取結辦理等

曹存得

語應令該督俟秋審時取結送部再行核辦該督文
稱曹二斤十自幼出繼與堂伯為子與胞弟曹四十
二降服大功該犯先與孀婦林賞氏通姦嗣賞氏改
嫁曹四十二為妻係屬明媒正娶夫婦明分已定乃
該犯仍與賞氏續姦應按服制科罪曹二斤十合依
姦內外緦麻以上親之妻者姦夫發附近充軍例擬
發附近充軍到配杖一百折責安置賞氏因與曹二
斤十通姦被本夫曹四十二撞獲責詈經人勸息嗣
曹四十二因菁落原媒曹存得討還財禮起衅被毆

身死例無因姦累夫被人毆死作何治罪明文自應仍科姦罪賞氏合依姦內外緦麻以上親之妻者杖一百徒三年律擬杖一百徒三年係犯姦之婦杖決徒贖曹六十一等勸阻不及應毋庸議免棺飭埋無干省釋等語查律載姦兄弟妻者姦夫姦婦各決絞又例載嫁娶違律應行離異者與其夫及夫之親屬有犯如係先姦後娶或私自苟合雖有媒妁婚書均依凡人科斷各等語此案曹二斤十係曹四十二胞兄自幼過繼與堂伯曹萬有為嗣曹二斤十先與孀

婦林賞氏通姦曹存得與曹四十二均不知情嗣賞
氏憑曹存得為媒改嫁與曹四十二為妻曹二斤十
仍與續姦查該犯曹二斤十雖曾過繼堂伯為嗣惟曹
四十二係伊同胞弟兄親屬相姦女不言出嫁男不
言出繼有犯仍依本宗服制論不得與殺傷之案降
等科罪如果曹四十二明知賞氏先與該犯有姦輒
憑嫁婚娶係例應離異有犯亦應同凡論乃該督將曹
二斤十等依姦緦麻以上親之妻例問擬案情既未
確鑿罪名尤關出入臣部未便率覆應令該督再行

湜犯斫訊務得確情按律妥擬到日再議

陝西司

曹存得等

刑部為片查事查本部服圖內載為母姊妹之子緦麻又兩姨姊妹雖無尊卑之分尚有緦麻之服各等語此係俱指女之在室者而言若兩姨姊妹出嫁是否降為無服抑係仍服緦麻之處本部例無明文現在辦此等案件無憑考核相應片行禮部查明詳細片覆過部以便辦理可也

